

Ковшов

„Правда“, 26 сентября 1940 г., с. 3.  
«О единоначалии и правах директора»\*)

## АВТОРИТЕТ РУКОВОДИТЕЛЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

На крупных предприятиях особенно резко дает себя чувствовать стеснительность мелочной опеки над директором. Даже при выполнении программы, задания по снижению себестоимости и плана накоплений директору могут и в приказе, и при отчете предъявить обвинение в бесхозяйственности, в отсутствии внимания к экономике, в неконтрольном расходовании фонда заработной платы. И все это лишь потому, что в той или иной графе бюджета руководитель предприятия не «уложился» в предписанные ему пределы.

По существу обвинения эти свидетельствуют лишь о весьма поверхностном подходе к работе директора. Ибо сплошь и рядом директор заведомо поставлен в такие условия, когда подобные перерасходы предотвратить мы.

Примеров можно привести много. Утверждают, скажем, смету на командировки. Но регулировать расходование этого фонда не легко, так как подавляющая часть средств тратится здесь по вызовам главка и наркомата. Бывает даже и так, что главк, находящийся в Москве, рекомендует директору послать «толкача» в Москву же, так как сам главк не может обеспечить реализации отпущенного им фонда на материалы. Псылаем «толкача», а в результате перерасход.

Фонда для выплаты премий инженерно-техническим работникам за перевыполнение плана нам не дают. Между тем по положению, утвержденному наркомом, платить премии надо. Это значит, что нас заведомо толкают на перерасход. Тем не менее, если даже фонд заработной платы — в целом — не перерасходован, считается признаком явной бесхозяйственности то, что мы «перерасходовали» фонд зарплат инженерно-технических работников.

Как делится ответственность между директором, главком и наркоматом?

Главк дает наряд на отгрузку продукции, но не дает вагонов. За срыв отгрузки отвечает директор. Главк дает заказ, но не дает необходимых материалов для его выполнения. И опять виноват директор.

Пора тут навести порядок. Нужна четкая ответственность за состояние материально-технического снабжения, которое решает успех работы. Между тем в наркоматах и главках считают эти важнейшие вопросы третьестепенными. Ведет это к тому, что утверждают план, только напо-

вину обеспеченный материалами, и притом фондируемыми, а значит никакими «самозаготовками» тут не поможешь.

Часто обеспечение материально-технической базы зависит не от умения, знаний или энергии директора, а от своевременного решения этих вопросов главком или наркоматом. А там медлят, тянут, не торопятся или отщелачиваются тем, что советуют директору «добиваться» необходимых ему материалов.

Десятки крупных вопросов частенько повисают в воздухе, ибо главк и наркомат не решают их. А жизнь идет все вперед, выдвигает новые задачи.

Хочется сказать еще об обследованиях. Вопрос этот не нов. Но не вернуться к нему нельзя.

За период май—сентябрь нашу фабрику обследовали: бригада наркомата, комиссия райкома, четыре раза представители главка, три раза представители Наркомфина СССР, три раза по поручению уполномоченного Комиссии Советского Контроля. Это — «большие» обследования. Кроме того, велось еще столько же молниеносных «разовых» обследований. Не проходит дня без очередного обследования, и каждый раз работники фабрики должны давать сведения и справки. Пишутся акты и заключения. Директор должен всем уделять время, давать объяснения — устные и письменные. Теряется бездна драгоценного времени. А нужно ли, полезно ли все это?

Нельзя обойти молчанием и вопрос об отношении главка к директору. Задумываются ли там об авторитете руководителя предприятия?

Вошло в обычай, что начальник главка обязательно украшает приказ грозными и уничтожительными характеристиками: «неумение», «неспособность» и т. д. Дело это едва ли улучшает, а авторитет директора подрывается и среди работников главка, и среди работников фабрики. Та же картина и на совещаниях в главке.

Было бы очень хорошо, если бы работники наркоматов и главков сказали свое слово по поводу поднятых в «Правде» вопросов о единоначалии, о правах директора и о тех препонах, которые мешают эти права осуществлять на пользу нашей социалистической промышленности.

Н. ЕГОРОВ.

Директор ленинградской фабрики  
«Красное знамя».