

2-9.09.91.

# Программа Евгения Сабурова: правила игры каждый выбирает сам. Но платить придется за любой выбор

В настоящее время межреспубликанский орган по оперативному управлению народным хозяйством уже создан и как-то действует (см. стр. 8), принимаемые оперативные меры по недопущению полного развала останков социалистического народного хозяйства. Но очевидно, что взаимодоговорные суверенных государств в рамках единого экономического пространства будет построено на других принципах, которые в будущем должно определить некое экономическое соглашение.

За последнюю неделю появились несколько претендующих на эту роль проектов. Вариант академика Шаталина уже опубликован «Известиями». Свой проект подготовил и Григорий Явлинский. Что касается третьего проекта, которому предстоит вступить в конкуренцию с двумя упомянутыми, то министр экономики РСФСР Евгений Сабуров передал подготовленную им вместе с Александром Грандбергом (председателем Комитета ВС РСФСР по вопросам межреспубликанских отношений) программу организации экономической системы для публикации в «Ъ».

Мы приводим текст программы с небольшими сокращениями (публикуется впервые).

## Предложения по организации экономического взаимодействия суверенных государств

### Общие положения

В таких сферах, как денежно-кредитная, ценовая, таможенная и бюджетная политика, возможна различная степень экономической интеграции государств в Сообщество, включающая как согласование экономической политики по основным направлениям, так и участие в бюджете Сообщества, который формируется для финансирования деятельности совместных органов управления. Необходимо разработать критерии определения доли государств в формировании бюджета, учитывающие экономический вес того или иного государства.

Участие в Сообществе не должно исключать возможности экономических отношений на основе двусторонних договоров по вопросам, представляющим взаимный интерес.

### Проведение экономической реформы и согласование экономической политики

Максимальное обеспечение интересов всех сторон требует согласования экономической политики по приватизации государственной собственности, особенно бывшей союзной собственности; сближению экономического законодательства, достижению устойчивости денежного обращения (с единой денежной единицей для одних участников сообщества и собственной — для других); достижению открытости национальных экономик, их постепенной интеграции в мировое экономическое сообщество.

В области денежно-кредитной политики задачей государств-участников, сохраняющих единую денежную единицу, является реализация совместных мер в целях ограниче-

ния и регулирования инфляционных процессов и обеспечения беспрепятственного обращения товаров и капитала на их территории. Для этого существующая банковская система в пределах зоны обращения единой валюты должна быть преобразована в трехуровневую систему: Центральный банк Сообщества — Центральные банки государств-участников — коммерческие банки. Соглашением государств-участников определяется деятельность банковской системы и регулирующая роль Центрального банка Сообщества, управляемого Советом из представителей государств-участников. Центральный банк Сообщества в рамках зоны обращения единой валюты должен иметь возможность осуществлять самостоятельную кредитно-денежную политику, руководствуясь только соображениями устойчивости денежного обращения.

Соглашение должно содержать условия, обязательные для тех государств-участников, которые решают ввести свои национальные валюты, с учетом как отсутствия конвертируемости валют, так и конвертируемости одной или нескольких из валют государств-участников Сообщества.

Во взаимных экономических отношениях государств-участников осуществляется поэтапный переход к свободным ценам. На первом этапе по важнейшим видам межгосударственных поставок устанавливаются взаимосогласованные договорные цены, учитывающие соотношение цен на мировых рынках. Для регулирования межгосударственных поставок, цен и расчетов образуется специальный орган в рамках рабочих органов Сообщества.

### Финансовая политика

Необходима разработка четкой процедуры совместного принятия решений и ясной отчетности о распределении и использовании средств, полученных за рубежом займам, кредитам и помощи. Мы не поддерживаем идеи разделения между участниками Союзного договора существующей на данный момент внешней задолженности и валютных резервов нынешнего Союза. Политические изменения на территории нынешнего Союза не должны ослабить доверие иностранных кредиторов.

Государства-участники безоговорочно принимают на себя обязательства СССР по внешней задолженности и несут солидарную ответственность по ее обслуживанию; совместно используют платежи по задолженности третьих стран СССР; совместно используют привлекаемые Сообществом межгосударственные кредиты.

Обслуживание внешней задолженности Сообщества поручается Банку — правопреемнику Внешэкономбанка СССР. Данный банк создается на основе реорганизации ВЭБ СССР путем акционирования (акции распределяются между странами-участниками). Правопреемник ВЭБ СССР по поручению Сообщества выступает гарантом по кредитам, отвечает по долгам нынешнего Союза, являясь одновременно кредитором государств-участников Соглашения по общей сумме задолженности, распределенной по согласованным критериям.

Задачей в области таможенной политики является сохранение таможенного союза, который распространяется на весь товарооборот и который предполагает неприменение между государствами импортных и экспортных таможенных пошлин, а также установление общего таможенного тарифа в их отношениях с третьими странами.

Считаем необходимым высказаться за синхронизированную политику либерализации цен в странах-участниках.

Признавая право каждого государства на проведение самостоятельной налоговой политики, считаем необходимым добиваться ее согласования. Необходимо стремиться избе-

гать двойного налогообложения доходов граждан и организаций.

### Научно-техническая и структурная политика

Считаем целесообразным создание общего фонда фундаментальных исследований, а также совместных фондов финансирования научно-технических программ в отраслях народного хозяйства, принятие унифицированного законодательства об охране интеллектуальной собственности, организацию совместного выбора и реализации приоритетных направлений НТП. Взаимным интересам государств отвечает проведение согласованной политики в развитии транспортной, информационной и энергетической инфраструктуры, унификации технических стандартов и тарифов, совместимость технических средств.

### Природные ресурсы и охрана окружающей среды

Экономическая реализация республиканского суверенитета над природными ресурсами предполагает осуществление реформ природопользования, главными элементами которой являются платность эксплуатации природных ресурсов и загрязнения окружающей среды, проведение ценовой политики, обеспечивающей самодостаточность добывающих предприятий, поэтапный переход к мировым ценам на сырье, создание экономических условий устойчивого неистощительного использования природных ресурсов.

При заключении Соглашения необходимо исходить из необходимости согласования природо-экологической политики, в том числе регулирования привлечения иностранного капитала в первичный сектор и экспорта основных видов сырья.

### Экстренные меры по стабилизации экономической ситуации

Считаем необходимым в максимально короткие сроки подготовить и согласовать программу экстренных мер краткосрочного характера с целью стабилизации положения и создания благоприятных условий для проведения реформы. В программе должны быть предусмотрены сокращение хозяйственных связей между предприятиями, находящимися на территории различных государств, до конца I полугодия 1992 года; сокращение дефицитов республиканских бюджетов и ограничение социальных программ; недопустимость запретов на вывоз продукции за пределы государств или регионов; ограничение кредитной эмиссии на территории государств в соответствии с согласованными принципами.

### Социальная политика

Необходимо, чтобы участники Соглашения исходили из принципов социальной политики, предусматривающей согласованные действия по разработке и реализации межгосударственных социальных программ; предоставлению гражданам, переживающим на постоянное местожительство в другое государство, социальных гарантий по установленным нормам; недопущению какой-либо дискриминации, основанной на национальности, в отношении найма, вознаграждения за труд и других условий труда и быта.

АЛЕКСАНДР ГРАНДБЕРГ, ЕВГЕНИЙ САБУРОВ

## Варианты экономического договора: Добрый, Хороший, Злой

Новое государство, возникающее на месте бывшего СССР, унаследовало от него традиционное изобилие экономических программ. Многие скоро сейчас на первом месте выходят не собственно экономическая реформа, а создание для нее некоей цивилизованной основы, эти программы в основном трактуют о способах улаживания или регулирования экономических отношений суверенных республик-государств.

Раньше всех (3—4 сентября) состоялась презентация продукта творческой группы под руководством академика Шаталина — «Конвенция о создании экономического сообщества». По сведениям редакции «Ъ», в ее разработке активно участвовали специалисты Госсовета по экономической реформе (раньше этот орган именовался ГКЭР при КМ СССР), а также представители 13 республик. По словам Шаталина, проект его «Конвенции» послан даже в некоторые страны бывшего союда — видимо, чтобы он был под рукой в случае, если желание вступить в обновленный СЭВ сделается труднопреодолимым.

Как стало известно редакции «Ъ», амалогичные разработки 5 сентября вышли из-под пера Григория Явлинского и группы сотрудников «ЭПИЦентра». В работе приняла участие сотрудниками Института экономической политики, работниками аппарата бывшего КМ СССР и,

по словам Явлинского, представители республиканских органов экономического управления, хотя, по сведениям «Ъ», в списке авторов проекта их фамилий не значится.

6 сентября в «Ъ» были переданы предложения, подготовленные специалистами Минэкономики РСФСР и Комитета ВС РСФСР по вопросам межреспубликанских отношений. В тот же день на пресс-конференции Иван Силаев назвал проект Сабурова — Грандберга «более российским вариантом», чем документ команды Явлинского. Однако «более своим» считает вариант Явлинского, так как он был разработан по непосредственному указанию Сидяева. По поводу «Конвенции» Шаталина российский премьер высказался весьма осторожно, дал понять, что ни одно из подведомственных ему правительств не имеет к разработке «Конвенции» никакого отношения.

Эксперты «Ъ» отмечают, что «Конвенция» Шаталина по своей идее заметно отличается от своих конкурентов. Проект исходит из того, что в подписании «Конвенции» будут участвовать экономические независимые государства, которыми только предстоит договориться о том, какие связи они могли бы наладить. Экономическое соглашение в таком виде сильно польстило бы лидерам республик, которым подписание «Конвенции» дало бы повод лишний раз подчеркнуть свою «материальную независимость». Например, Акакий Асатиани, председатель ВС Грузии, заявил, что Грузия готова подписать «Конвенцию» Шаталина «хоть сегодня».

По мнению экспертов «Ъ», либерализм «Конвенции» действительно гарантировал бы наибольшую массовость и скорость ее подписания. Однако эксперты отмечают, что в случае реализации «Конвенции» Шаталина республика подлилась бы лишь коллективную декларацию о стремлении к согласованию «правил игры». Так например, подписавшим «Конвенцию» вовсе не обязательно соглашаться иметь единую денежную единицу, ценовую и налоговую политику, совместно отвечать по обязательствам бывшего Союза. К числу жестких обязательств членов конвенции относятся только необходимость таможенного союза, хотя «на первом этапе» «Конвенция» допускает ограничения движения товаров внутри Сообщества.

Остальные «детали» формирования общего рынка и экономической интеграции пришлось бы решать поэтапно, не определяя жестких временных границ.

«Предложения» же Сабурова — Грандберга исходят из того, что экономический договор должен сохранить хотя бы «ядро» из нескольких республик, которые принят на себя обязательства по сохранению единой валюты, солидарной ответственности перед заданными кредиторами, беспрепятственному товарообороту и сохранению хозяйственных связей внутри «ядра», проведение жесткой антиинфляционной политики и принятие антикризисных мер. Программа Сабурова допускает и ассоциированное членство в Сообществе, которое может ограничиваться только сохра-

нием союзом и участием в формировании фондов Сообщества.

По мнению экспертов «Ъ», авторы «Предложения» видят «ядро» экономического сообщества создаваемым по формуле «Россия + N», где главным стимулом присоединения к ядру будет желание сохранить имеющиеся хозяйственные связи с предприятиями РСФСР, возможно даже в ущерб собственной экономической самостоятельности. По прогнозам наблюдателей, в случае если за основу экономического соглашения будет приняты «Предложения» Сабурова — Грандберга, число N вряд ли будет большим — остальные республики ограничатся двусторонними договорами по конкретным вопросам.

Программа Явлинского наиболее бескомпромиссно трактует вопрос о членстве в «экономическом союзе», во многом сохраняя черты «единого народнохозяйственного комплекса». Так, на определенный срок сохраняется институт правления Госбанка СССР, до 1992 года не предусматривается существенных изменений бюджетной системы, до перехода к внутренней конвертируемости рубль сохраняется единый порядок аккумуляции валютных поступлений для обслуживания внешнего долга и централизованный импорт товаров. Вопрос о переходе республик на собственную валюту предлагается отнести за пределы 1992 года, и то «только на условиях, исключающих возможность ущерба для денежной системы экономического союза». Подписавшие экономический договор, наоборот, обязуются «видеть выгоды сохра-

нения рубля как общей валюты» и всячески его укреплять.

Аналогичные «Пути преодоления кризиса» предложил Аркадий Волынский, коллега Явлинского по «временному правительству». Кстати, Явлинский в перечне документов, использованных при написании своего проекта, на первое место поставил именно материалы Волынского.

Эксперты отмечают, что излишний оптимизм договора Явлинского связан с недооценкой центробежных тенденций в результате зйфории, возникшей у авторов и заказчиков документа в процессе исполнения ими функций центрального правительства.

По мнению наблюдателей, любой из этих проектов имеет свои достоинства, но на практике недостатков, видимо, будет велик. Поэтому вряд ли можно рассчитывать на то, что они будут предложены на подпись представителям суверенных республик в «чистом виде». Скорее это примеры теоретических подходов к концепции экономического устройства конфедеративного государства.

Чисто формально определенную «форму» имеет программа Явлинского, уже 6 сентября внесенная на рассмотрение первого заседания Государственного Совета. Однако, по мнению информированных экспертов, отношение членов Государственного Совета к проблеме экономического соглашения будет формироваться под воздействием всех проектов.

ИВАН ЛЮБИМОВ,  
СЕРГЕЙ ВИКТОРОВ