



ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ СССР
ПО ЦЕНАМ
(Госкомцен СССР)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

109072, Москва, Ж-72.
Берсеневская наб., д. 20

28 мая 1991 г. № 01-05/135-02

на № _____

о прогнозируемой динамике цен

ПРЕМЬЕР-МИНИСТРУ СССР
товарищу ПАВЛОВУ В. С.

1276791011
70-1

Повышением розничных цен завершен первый этап реформы системы цен в стране. Данные статистического наблюдения позволяют подвести первые итоги реформы, оценить развивающиеся тенденции и на этой основе определить задачи на ближайшую перспективу.

При введении оптовых цен намечалось повышение их уровня на 62%. Одновременно значительно расширена сфера применения договорных (свободных) цен. В целом по промышленности удельный вес таких цен был доведен до 40%. В машиностроении удельный вес таких цен составляет 55%.

Одним из важнейших результатов реформы стало формирование смешанной системы цен, параллельное применение административно устанавливаемых фиксированных и свободных рыночных цен. Этот новый для нашей экономики фактор необходимо учитывать при определении основных элементов политики цен на ближайший период, разработать методы и механизм повышения устойчивости системы цен.

Формирование предприятиями свободных договорных цен вместо преискурантных началось в декабре 1990 г. В 1 квартале и до настоящего времени продолжается расширение их перечня, уточняется и повышается уровень цен. С учетом быстрого повышения договорных цен и некоторых других факторов индекс цен в промышленности растет ежемесячно. Так, если в январе т.г. по отношению к январю 1990г. он составил 167%, то в апреле - уже 212% (к апрелю прошлого года).

В сельском хозяйстве уровень закупочных цен повышен в среднем на 37%. В новых закупочных ценах были компенсированы все удорожания по первоначальному варианту реформы - повышение оптовых цен на потребляемую промышленную продукцию, новый уровень отчислений на социальное страхование, отнесение на затраты отдельных расходов, ранее финансировавшихся из бюджетных источников и т. п.

Розничные цены были повышены ко всей массе денежных расходов населения (покупка товаров и оплата услуг) на 60%, а по кругу товаров и услуг, на которые изменялись цены - в 2,2 раза. Кроме того следует учитывать дополнительное повышение тарифов на бытовые услуги, городской транспорт и в общественном питании, проведенное местными советами, которое составляет не менее 30 млрд. рублей и примерно на 10% увеличивает размер повышения цен, согласованный между республиками.

В настоящее время 55% розничного товарооборота реализуется по твердым государственным ценам, примерно 25% - по свободным и 20% - по регулируемым ценам. Твердые государственные розничные цены на основные потребительские товары, на которые приходилась основная сумма дотаций, были повышены в 3 и более раз, тогда как свободные и регулируемые цены повышались в два этапа (15.11.90 и 02.04.91) в среднем на 70% к дореформенному уровню.

Предварительные данные Госкомстата СССР подтверждают, что расчеты намечаемого изменения розничных цен в основном оказались правильными.

Рост договорных оптовых цен приводит к росту затрат на продукцию базовых отраслей (топливно-сырьевые, металлургия, основная химия, транспортное и сельскохозяйственное машиностроение) и постепенно подмывает уровень фиксированных преysкурантных цен. Начиная с апреля, затраты дополнительно повысились на сумму компенсационных выплат в связи с реформой розничных цен. Все это привело к резкому ухудшению экономического положения отраслей, работающих по фиксированным ценам.

Особенно остро это проявляется в сельском хозяйстве. Дополнительные удорожания от промышленности, не учтенные в новых закупочных ценах, составляют около 20 млрд. рублей. Рост затрат от компенсационных выплат с учетом отчислений на социальное страхование оценивается в 22 млрд. рублей. Резко возросла стоимость строительства.

Все это поставило сельское хозяйство в положение, когда рентабельность снизилась с 39% до 8-10% и примерно одна треть колхозов может закончить хозяйственный год с убытками, т.е. финансовое положение этой отрасли хуже, чем до проведения реформы. Нарушен ценовой паритет между промышленностью и сельским хозяйством.

В настоящее время нет необходимых данных для того, чтобы точно оценить происходящие в экономике процессы. Реформа цен наложилась на общий спад производства во всех секторах экономики. Быстрыми темпами продолжала расти заработная плата, повышая затраты в материальном производстве и усиливая разбалансированность потребительского рынка. В результате усиливается неустойчивость системы смешанных цен, которая в свою очередь негативно воздействует на объемы и структуру производства.

Учитывая сложившееся положение в ценообразовании в настоящее время и влияние различных факторов на динамику цен в разных отраслях и сферах обращения товаров, Госкомцен СССР дает следующую оценку динамики цен при разных вариантах дальнейшего совершенствования ценообразования в стране.

Прежде всего **о политике цен в 1991 году.**

Самый главный вопрос - допустимо ли в этом году новое повышение преysкуранных **розничных цен** на основные товары народного потребления?

По мнению Госкомцен СССР снова административно повышать розничные цены на основные продовольственные и непродовольственные товары было бы неправильным, поскольку это приведет к непредсказуемым социально-политическим последствиям в стране. Необходимо, чтобы население в этом году освоилось и привыкло к вновь введенным ценам.

В то же время, учитывая что в итоге проведения реформы населению будет выплачено больше средств, чем сумма повышения цен, для стабилизации рынка должны быть максимально использованы возможности рыночного приспособления цен по тем видам товаров, которые реализуются по свободным и регулируемым ценам. Надо прямо сказать, что промышленность и торговля еще не научились

использовать ценовой механизм для сбалансирования рынка и стараются сдержать формирование объективно складывающегося уровня этих цен. В результате дорогостоящие престижные товары продаются с большими очередями. Например, введя свободные цены на ряд товаров с 15 ноября 1990 г., мы только сегодня начинаем нормализовать торговлю ювелирными изделиями. Аналогичное положение складывается в торговле импортной косметикой и рядом других товаров.

В этих условиях надо провести ряд энергичных мер по превращению свободных и регулируемых цен в реальный инструмент регулирования рынка товаров и добиться к августу-сентябрю его сбалансированности. В первую очередь надо отменить положение постановления Совета Министров СССР от 29 декабря 1990г. № 1358, которым ограничивается прибыль по таким товарам размером не выше 25%.

По нашим оценкам уровень свободных и регулируемых цен должен повыситься минимум в 1,5-2 раза и дать в расчете на годовой объем товарооборота 120 млрд. рублей дополнительной выручки. К таким товарам относятся цветные телевизоры, радиотехника, холодильники, ковры, хрусталь, фарфоровая посуда, модные товары легкой промышленности (трикотаж, обувь, одежда), автомобили. Возможно придется в этом году ряд товаров, реализуемых по твердым преysкурантным ценам, перевести на режим продажи по регулируемым ценам.

По мнению Госкомцен СССР это наиболее приемлемая политика в области розничных цен на 1991 год.

По оптовым ценам в промышленности необходимо в ближайшее время решить вопрос о повышении цен на продукцию базовых отраслей и отдельных видов продукции машиностроения в связи с низкой рентабельностью из-за повышения договорных цен и других инфляционных факторов, действующих в настоящее время. Темпы инфляции в последующем могут еще более возрасти по следующим причинам:

рост затрат на производство в связи с отнесением компенсационных выплат на себестоимость, а также принятыми решениями о повышении заработной платы в связи с забастовками;

намечаемая индексация амортизационных отчислений в связи с ростом цен в строительстве, а также дополнительное включение в себестоимость затрат, ранее финансировавшихся из прибыли (на проведение НИР и ОКР, создание внебюджетных амортизационных фондов и т. п.);

повышение грузовых железнодорожных тарифов (решение Кабинета Министров СССР от 3 мая с. г.). Следует отметить, что это решение приведет к резкому росту затрат в энергетике, металлургии, еще более усложнив положение в фиксированных ценах, а также в строительстве и в других отраслях;

разрешения по отдельным отраслям, регионам и предприятиям реализовать часть продукции по рыночным ценам, вплоть до указаний о применении в качестве ориентиров мировых цен по импортозамещающей продукции. Такая практика закрепляется последними решениями Кабинета Министров СССР.

В условиях экономического суверенитета республик и проведения ими самостоятельной политики цен сильнейшим инфляционным фактором стал дефицит республиканских бюджетов. На основе односторонних действий и по межреспубликанским соглашениям принимаются многочисленные решения о повышении цен (спирт - Украина, хлопок - Узбекистан, табак и виноматериалы - Молдавия и т. п.).

Для сдерживания роста уровня оптовых цен в промышленности возможно принять решение о замораживании всех договорных цен с 1 июня 1991 г. до конца этого года.

Во всех случаях надо пересмотреть порядок, предусматривающий что превышение суммы прибыли над предельным уровнем рентабельности по договорным ценам распределяется между союзным и республиканскими бюджетами. Это не только не сдерживает руководителей предприятий, а наоборот - стимулирует их к повышению цен, подключая к этому процессу республиканские и местные органы.

Если не принять жесткие антиинфляционные меры, то к концу 1991 года рост оптовых цен по отношению к дореформенному уровню может составить 2,6-2,8 раза, более чем вдвое превысив расчетные масштабы повышения оптовых цен. Это приведет к серьезным отрицательным последствиям. Резко возрастут расходы на общегосударственные нужды, будет сорвано финансирование объектов,

строящихся за счет капиталовложений из государственных источников и средств предприятий. Однако главное в том, что рост договорных цен разрушает базу фиксированных цен, включая розничные цены на основные потребительские товары, что приведет к раскрутке инфляционной спирали.

Реалистическая оценка складывающейся ситуации говорит, что полностью инфляции избежать не удастся, но ее уровень должен быть ограничен до такой степени, чтобы не вызывать деформации в стоимостной структуре производства. Уже сейчас повышение цен на продукцию обрабатывающих и добывающих отраслей промышленности выровнялось, отбросив нас к дореформенному соотношению цен, которое при сохранении сложившихся тенденций в ценах может даже ухудшиться.

В закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию надо бы внести соответствующие коррективы, чтобы обеспечить нарушенный паритет цен между селом и городом. На сегодня ясно, что в результате роста оптовых цен за декабрь и 1 квартал этого года дополнительные удорожания сельскому хозяйству, как уже отмечалось, составляют 20 млрд. рублей, и связанные с компенсацией повышения розничных цен - 22 млрд. рублей. Аграрники ставят также вопрос о компенсации удорожания капитального строительства. Однако эта проблема касается всего народного хозяйства и пока еще ее решение не найдено. Поэтому для села необходимо, не откладывая, решить те вопросы, которые ясны, поскольку сельское хозяйство чутко реагирует на ущемление его экономических интересов.

На наш взгляд в этом году прямое повышение закупочных цен для компенсации удорожаний проводить не следовало бы, ибо это сделает убыточным производство продовольствия и непродовольственных товаров из сельскохозяйственного сырья и потребует нового повышения розничных цен. Надо избрать такие формы, которые не затронут уровень закупочных цен: прямое бюджетное финансирование, снижение оптовых цен на отдельные ресурсы, введение временных дотаций.

Прогноз цен на 1992 год. Изложенная выше позиция в ценообразовании на этот год, продиктована необходимостью отложить решение наиболее сложных проблем и прежде всего в области

розничных и закупочных цен на 1992 год. Кроме того назревает серьезное повышение оптовых цен, которое оценить сегодня трудно, поскольку размеры его будут зависеть от того удастся ли приостановить продолжающийся быстрый рост заработной платы и спад производства.

Все это говорит о том, что с 1992 года неизбежен переход к перманентному повышению фиксированных цен на энергоресурсы и основные виды материалов, машин и оборудования, а также закупочных цен для обеспечения экономического паритета между селом и городом. Это не противоречит идее перехода к гибкой системе цен и активного использования цен в качестве экономического регулятора. При принятии этого варианта отпадет необходимость в системе двух цен - для госзаказа и свободной реализации.

Однако перед этим потребуются провести еще один этап корректировки фиксированных цен. Предстоит согласовать с республиками вопрос о номенклатуре и уровнях фиксированных оптовых, закупочных и розничных цен на 1992 год, необходимых поправках, которые должны быть внесены в преискуранты, и сроках их осуществления.

По предварительным расчетам в области розничных цен неизбежно повышение их уровня на основные продовольственные и непродовольственные товары: хлеб, мясо, молоко, ткани и одежду на 10-20%, а общий уровень (с учетом свободных цен) повысится на 30-35%. Повышение розничных цен должно быть индексировано.

Размер повышения составит в промышленности - 10-15%, в т.ч. по продукции оборонной промышленности - 20%, в сельском хозяйстве - 20 - 25% (при условии, что будет приостановлен дальнейший рост зарплаты).

При этом по угольной промышленности необходимо сохранить систему расчетных цен с резким увеличением суммы дотаций в связи с ростом заработной платы.

Дальнейшую либерализацию цен необходимо проводить с учетом влияния свободных цен на затраты и давления их возможного роста прежде всего на закупочные и розничные цены, а также задач по стабилизации потребительского рынка и расширению круга товаров, которые будут устойчиво продаваться при постоянном наличии в торговле.

Одновременно с либерализацией цен необходимо ввести систему антиинфляционного налогообложения. При этом надо исходить из того, что для роста уровня свободных цен в промышленности нет каких-либо ограничителей, поскольку 70% объема промышленного производства не выходит за рамки этой отрасли. При широком внедрении свободного ценообразования будет идти непрерывный процесс рикошетного роста затрат и повышения уровня оптовых цен. Для его подавления необходимо разработать эффективный механизм налогообложения повышения цен, взяв под контроль государственных органов динамику договорных цен.

В связи с широким обсуждением концепции формирования прогноза развития народного хозяйства на 1992 год в рамках антикризисной программы Правительства Госкомцен СССР провел оценочные расчеты разных вариантов политики цен в 1992 году.

Вариант N 1.

Этот вариант предусматривает введение системы двойных цен на основные виды ресурсов - фиксированных на объем госзаказа и свободных цен на 10 -20% от объема производства. Установление более высоких цен на часть продукции, по мнению сторонников такого способа решения проблемы, позволит сохранить уровень фиксированных цен по основному объему продукции.

Реализация варианта приведет к серьезным отрицательным последствиям:

при многократной разнице в цене на одну и ту же продукцию выполнение договорных обязательств по фиксированным ценам для предприятий станет экономической обузой;

по многим видам продукции невозможно будет сохранить уровень фиксированных цен из-за неравномерного распределения новых удорожаний по номенклатуре продукции и предприятиям. Это подтверждается примером ПО "Мосмолоко", оказывающегося на грани банкротства из-за ножиц в договорных и свободных ценах. Проблема эта характерна для России в целом из-за наличия трех уровней закупочных цен. При детальном анализе, по нашему убеждению, будет выявлена причинная связь между чехардой в ценах и снижением объема закупок продукции сельского хозяйства и производства продовольствия;

договорные цены при наличии единственного регулятора - предельной рентабельности подталкивают предприятия к росту затрат через согласование завышенных договорных цен на потребляемые ресурсы. Система двойных цен на основные виды продукции снимет последние преграды для "накачки" затрат и вызовет повышение темпов инфляции в целом по материальному производству минимум вдвое.

Если будут применяться разные цены на ресурсы, потребляемые в республике и вывозимые за ее пределы, а такая практика уже есть, то это приведет к обострению противоречий между республиками и к разрушению союзного рынка.

Разница в размерах фиксированных и свободных цен оказывает крайне негативное социально-психологическое воздействие на трудовые коллективы, демонстрируя ущербность их положения по сравнению с коммерческим сектором.

Вариант N 2.

Полный отказ от административного регулирования всех видов цен с одновременной индексацией доходов социально не защищенных категорий населения.

При либерализации всех цен в стране их уровень за счет уже накопленного инфляционного потенциала может повыситься до следующих размеров:

	повышение цен
Промышленность	в 1,9 (раз)
в т. ч. уголь	в 4,2
нефть	в 3,7
газ	в 3,4
черные и цветные металлы	в 2,0
продукция машиностроения	в 1,8
в т. ч. сельхозтехника	в 2,2
Сельское хозяйство	в 3,7
зерно	в 4,9 ✓
хлопок-сырец	в 3,1
молоко	в 3,7 ✓
крупный рогатый скот	в 3,5

В результате возникнет необходимость повышения розничных цен. При условии бездотационного производства товаров народного потребления повышение розничных цен оценивается:

Хлеб	в 3,2 (раз)
Говядина	в 4,6
Молоко	в 6,0
Сахар	в 2,7

Этот процесс займет ориентировочно 2-3 месяца. Однако при таком повышении цен необходимо будет повысить среднюю заработную плату в народном хозяйстве в 2,5 раза, и она достигнет 800-850 рублей в месяц. Это создаст новую базу затрат и приведет к очередному витку цен.

Если исходить из того, что основную часть повышения цен индексировать, то вывод экономики из гиперинфляции в обозримом будущем не предвидится. Только при ограничении роста доходов населения и расходов государства стабилизация цен может быть достигнута. Расчеты показали, что предельно допустимый размер компенсации для того, чтобы погасить инфляционную спираль примерно за 2-3 года составляет 50-60% от роста цен.

При этом повышение цен оценивается в следующих размерах:

	индекс цен
Промышленность	3770 (37,7 раза)
Сельское хозяйство	3050
Транспорт и связь	2920
Строительство	3030

✓ Розничные цены при этом варианте по расчету повысятся в 45 раз.

В действительности будут происходить более сложные процессы, чем в математических моделях. В очень короткие сроки резко сократится сфера бюджетного финансирования, придется отказаться от государственных капиталовложений во все отрасли, осуществить приватизацию коммунального хозяйства, включая жилье, большую часть здравоохранения, просвещения с переводом их на коммерческие условия самообеспечения. Именно государственное потребление за счет эмиссионных источников обуславливает высокие темпы инфляции. Резкое сокращение общественных фондов потребления поставит вопрос о дополнительных суммах компенсации для части населения.

Кроме того неизбежно начнется разорение неконкурентноспособных предприятий, а ограничение индексации денежных доходов населения на практике приведет к сокращению числа занятых с переводом их на пособия по безработице.

В результате относительное равновесие в финансах и денежном обращении по экспертной оценке может наступить при повышении цен на производственные ресурсы примерно в 7-10 раз и уровня розничных цен в 15-20 раз при одновременном расширении сферы платности. При этом следует ожидать падение объемов производства и реального жизненного уровня населения на 30-40%.

Почти полное сокращение капитальных вложений и прежде всего в промышленность надолго подорвет возможности развития всей экономики и будет непоправимым ударом для технического прогресса.

Вариант N 3.

Проанализировано влияние перехода к либерализации цен одновременно с введением внутренней конвертируемости рубля.

Главное - правильно определить курс рубля. Проведенные расчеты на основе сопоставления мировых цен с новыми внутренними ценами показывают, что по продукции производственно-технического назначения курс рубля должен составить 0,8-1 за один доллар, вместо прогнозируемого аукционного курса 20 рублей за один доллар. По товарам народного потребления сравнение розничных цен ФРГ с действующими розничными ценами позволяет сделать вывод, что курс рубля к доллару (марка пересчитана по существующему курсу к доллару) составляет 1,3-1,5 рубля за один доллар. Правда здесь не учтено различие в качестве аналогичных товаров. Но аукционный курс - это не рыночный курс, поскольку на аукцион поступает только небольшая (примерно 3%) доля всей валюты.

Такое различие между рыночным и экономически обоснованным курсом обусловлено полным расстройством финансово-кредитной системы страны, огромными диспропорциями в структуре спроса и острейшим дефицитом валюты. В этих условиях аукционный курс рубля ориентируется на товар, пользующийся относительно большим спросом при неразвитости и отсталости отечественного производства. Учитывая это обстоятельство переход к конвертируемости требует крайней осторожности.

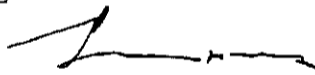
Введение свободного рыночного обмена рублей на доллары и предоставление предприятиям права свободной реализации продукции на внешних рынках могут привести к серьезной утечке национального

богатства за границу и огромным экономическим потерям государства. Предприятиям будет выгодно за бесценок продавать машины, оборудование (по цене металлолома) и другую продукцию, а полученную валюту обменивать на рублевый потенциал, покрывая тем самым любые затраты и обеспечивая "высокую" эффективность.

По темпам инфляции в целом по народному хозяйству этот вариант не отличается от ^{второго} третьего, так как они определяются степенью "освобождения" цен. Однако в связи с тем, что уровни и, особенно, соотношения цен на внутреннем рынке будут формироваться под влиянием мирового рынка, ряд отраслей народного хозяйства окажется в критическом положении. Выполненные расчеты показали, что сельское хозяйство не выдержит конкуренции и будет убыточным, обанкротится значительная часть предприятий пищевой и легкой промышленности, отдельных отраслей гражданского машиностроения.

Госкомцен СССР считает, что переход к внутренней и внешней конвертируемости рубля возможен как естественный экономический процесс в результате повышения эффективности производства при нормальном положении в финансах. Без стабилизации денежного обращения введение конвертируемости в директивном порядке сопряжено с серьезными экономическими потерями.

Председатель Государственного
комитета СССР по ценам



В. К. Сенчагов