



ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЛАНОВЫЙ КОМИТЕТ СССР
(Госплан СССР)

23 февраля 1984 г.

№ 315-П

СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР

Об организации работы по дальнейшему совершенствованию управления экономикой

Поручение Совета Министров СССР
от 12 января 1984 г. № НТ-93

В соответствии с решениями декабрьского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС о разработке программы комплексного совершенствования всего механизма управления и поручением Президиума Совета Министров СССР от 4 января 1984 г. Госплан СССР совместно с ГКНТ, Госснабом СССР, Госкомтрудом СССР, Минфином СССР, Госбанком СССР, Академией наук СССР, ЦСУ СССР и Отделом по вопросам совершенствования управления народным хозяйством Управления Делами Совета Министров СССР 6 февраля с.г. представил в Совет Министров СССР предложения об организации работы по подготовке указанной программы.

Представленный материал содержит краткую оценку проделанной в этом направлении работы и предложения по организации и этапам подготовки комплексной программы.

В последнее время для повышения эффективности производства приняты важные решения. Это — получившие всеобщее одобрение меры по укреплению трудовой и производственной дисциплины, Закон СССР о трудовых коллективах и повышении их роли в управлении предприятиями, постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР о дополнительных мерах по расширению прав предприятий и усилению их ответственности

за результаты работы, о мерах по ускорению научно-технического прогресса, постановления ЦК КПСС, Совета Министров СССР и ВЦСПС о развитии бригадной формы организации труда, о проведении экспериментов в сфере бытового обслуживания и ряд других важных и своевременных решений.

Совершенствование механизма управления, как это неоднократно подчеркивалось в директивных документах, работа постоянная. Поэтому ее следует проводить поэтапно, т.е. намечать комплекс вопросов, которые следует осуществить в ближайшее время, и систему мер - на перспективу.

При этом, ближайшего рассмотрения требуют те наиболее острые, назревшие проблемы, решение которых позволит сделать новую двенадцатую пятилетку пятилеткой решающего перелома в деле интенсификации всех отраслей нашего народного хозяйства.

К числу таких проблем, по мнению Госплана СССР, относятся следующие.

Повышение эффективности общественного производства на основе совершенствования текущего планирования. Известно, что в широкомасштабном эксперименте, проводящемся в промышленности, существенно усилена ответственность и заинтересованность предприятий и объединений в обеспечении народного хозяйства и населения в конкретных видах продукции.

Однако опыт подготовки к эксперименту показал, что не все зависит непосредственно от предприятий. Необходимо также усовершенствовать систему взаимоотношений предприятий с организациями транспорта и снабжения, систему текущего планирования.

Известно, что функционирование хозяйственного механизма в условиях научно-технической революции все настоятельнее требует плановых решений, выходящих за рамки одного года. Это - продолжающееся усложнение хозяйственно-производственных связей на основе дальнейшей специализации производства, его кооперирования и включения новых районов производственной деятельности, переход на производство систем машин, связанных технологическим единством их использования в процессе производства, и другие факторы.

Это находит определенное отражение в принятой системе планов - долгосрочных, пятилетних и годовых, а также в различного рода целевых и комплексных программах.

Однако на практике пятилетние планы с распределением заданий по годам еще не обладают достаточной точностью, не учитывают изменяющиеся в ходе выполнения пятилетнего плана условия. В результате уже с третьего года пятилетки основной и единственной формой плана для большинства предприятий становится план текущего года.

Учитывая это, Госплан СССР считает целесообразным, начиная с 1985 года, утверждать министерствам, ведомствам и Советам Министров союзных республик, и, соответственно, предприятиям и организациям наряду с планом на текущий, т.е. 1985 год, также контрольные цифры по производству, лимиты капитальных вложений и основных материальных ресурсов на следующий - 1986 год.

Предложения по переходу на двухлетнее планирование не принимают значения и роли пятилетнего плана. Двухлетка прежде всего имеет целью формировать контрольные цифры и лимиты на второй год, исходя из заданий пятилетнего плана, а также осуществить преемственность между пятилетиями, например, на 1985-1986 годы. В этих условиях пятилетний план можно было бы несколько разгрузить от ряда частных и менее стабильных показателей, а также тех из них, которые наиболее подвержены изменениям под влиянием научно-технического прогресса. Все это позволило бы повысить стабильность заданий пятилетки и переложить часть нагрузки на 'двухлетку'.

Новая 'двухлетка' не является повторением опыта разработки двухлетнего плана на 1964-1965 годы. Основными причинами того, что двухлетняя форма планирования не получила тогда развития, по нашему мнению, являются: излишняя детализация по всем без исключения показателям второго года двухлетки и общая ситуация в народном хозяйстве того периода.

В общем виде организация разработки двухлетнего плана на 1985-1986 годы может быть представлена в следующем:

— годовой план на 1985 год будет разрабатываться по принятой технологии и в обычные сроки, а контрольные цифры и лимиты на 1986 год должны быть подготовлены параллельно и в те же сроки ;

— контрольные цифры, а также лимиты капитальных вложений и важнейших материальных ресурсов на 1986 год целесообразно разрабатывать по значительно более сокращенной номенклатуре, чем годовой план 1985 года ;

— контрольные цифры наряду с основными натуральными показателями и лимитами должны включать в себя и экономические нормативы, если такие нормативы не утверждены на пять лет.

Следует подчеркнуть, что заблаговременное доведение до объединений и предприятий контрольных цифр обеспечивает при наличии у них утвержденных стабильных экономических нормативов более полное использование резервов уже на стадии разработки плана. Даже незначительное ускорение доведения контрольных цифр и плановых лимитов до предприятий, участвующих в эксперименте, дало определенный эффект.

Госплан СССР считает, что заблаговременная разработка сбалансированных контрольных цифр и лимитов на второй плановый год явится органической частью системы планов и будет подкреплять требования по совершенствованию планирования на всех уровнях хозяйствования, усиливая процесс непрерывности при разработке планов, их доведения и активной подготовки на местах к плановым задачам будущего года.

Повышение отдачи основных производственных фондов.

Госплан СССР придает большое значение улучшению управления процессом воспроизводства и использования основных производственных фондов.

Крутой поворот к интенсификации производства в новой пятилетке возможен только на базе обновления и постоянного совершенствования машин и оборудования, всемерной механизации и автоматизации производства, т.е. роста технического уровня основных фондов, а также при условии улучшения их использования.

Сейчас особую тревогу вызывает медленное обновление фондов. Так, по народному хозяйству в целом коэффициент обновления снизился с 8,4% (в среднем за год) в 1971-1975 гг. до 7,76% в 1976-1980 гг. и до 7,7% в 1982 году.

Относительно низкими остаются коэффициенты выбытия (ликвидации) основных фондов. По народному хозяйству в целом среднегодовое выбытие основных фондов в 1971-1975 гг. составило 2,1%, в 1976-1980 гг. - 1,9% и 1981-1982 гг. - 1,7%.

Предприятия, объединения и министерства неохотно идут на списание изношенного и морально устаревшего оборудования. В результате повышается его доля в общем объеме основных фондов, увеличиваются затраты на его ремонт.

Износ оборудования в промышленности из года в год увеличивается и достиг к 1 января 1983 года 39%, а затраты на его ремонт превысили 9 млрд. рублей в год. Использование морально устаревшей техники ведет к перерасходу материальных, топливно-энергетических и трудовых ресурсов.

Замедление обновления основных фондов вызвано, в основном, незначительным увеличением объемов и темпов технического перевооружения и реконструкции действующих предприятий, большими сроками нового строительства, при которых оборудование часто устаревае еще до того как начинает работать.

Несовершенна также система экономических рычагов и, в первую очередь, нормы и порядок использования амортизации.

Задача увеличения доли технического перевооружения в общем объеме капитальных вложений и повышения на этой основе отдачи инвестиций стоит уже не первый год. Однако результаты пока скромные. Для того, чтобы улучшить дело, по мнению Госплана СССР, необходимо, чтобы министерства завершили разработку пятилетних программ технического перевооружения отраслей и предприятий с таким расчетом, чтобы достичь, а затем поддерживать необходимый технический уровень основных фондов. Эта мера позволит существенно усилить плановое управление процессом технического перевооружения.

Кроме того, возможно следует расширить права предприятий в использовании средств на капитальный ремонт для модернизации, расширения и реконструкции производственных фондов, а также пойти на то, чтобы направлять, там где это необходимо, всю сумму амортизации на реновацию в фонд развития производства с использованием его на замену и модернизацию оборудования, сократив при этом финансирование нового строительства.

Следует всемерно использовать опыт социалистических стран, в частности ГДР, по широкой модернизации имеющегося оборудования, обеспечивающий максимальный перевод этого оборудования в автоматический режим работы. При этом предприятия, получающие в свое распоряжение для поддержания основных фондов на высоком техническом уровне всю сумму амортизации, т.е. осуществляющие процесс воспроизводства на принципах хозрасчета, должны обеспечивать надлежащую эффективность используемых ими средств. Это должно выражаться в росте качества продукции, снижении ее себестоимости, получении, как правило, всего прироста продукции за счет увеличения производительности труда и экономии материальных ресурсов.

Новое строительство является важным, а в ряде случаев, единственно возможным средством создания принципиально новой техники или освоения новой технологии. Между тем сроки строительства все еще растянуты, незавершенное строительство из года в год растет и по состоянию на 1 января 1983 г. составило 104,5 млрд. рублей.

Строительные организации в СССР работают в подавляющем большинстве в одну смену. Между тем, например, в ГДР они работают в две смены, а на важных объектах используется трехсменный режим работы. В целом по строительству коэффициент сменности в ГДР 2,2, а в СССР 1,08. Между тем, при двухсменной работе сроки строительства сокращаются вдвое.

По мнению Госплана СССР, в целях сокращения сроков строительства, ускорения обновления основных фондов и повышения их технического уровня, целесообразно подготовить и осуществить в 1986-1990 годах переход к работе строительных организаций, как правило, в две смены. Увеличение сменности целесообразно осуществить без роста численности работников в строительстве путем их концентрации на пусковых и важнейших объектах. Эта организационная мера позволит увеличить при том же объеме строительного-монтажных

работ число вводимых промышленных объектов (при среднем пятилетнем сроке их строительства) в двенадцатой пятилетке примерно на 40-50%. Указанный эффект достигается практически без привлечения дополнительных материальных ресурсов за счет ускоренного завершения строительства задельных объектов.

Если с достаточной степенью осторожности принять увеличение вводов в двенадцатой пятилетке за счет сокращения сроков строительства при двухсменной работе строителей не на 40-50%, как это могло бы быть по расчету, а лишь наполовину, т.е. на 20-25%, то и это позволит сэкономить десятки млрд. рублей капитальных вложений за пять лет. Указанная экономия значительно превысит дополнительные расходы, связанные с увеличением доплат рабочим-строителям за работу во вторую смену.

Расчеты показывают, что ускорение строительства за счет перехода на двухсменную работу строителей можно рассматривать как одну из наиболее эффективных организационных мер в деле интенсификации производства в двенадцатой пятилетке.

Необходимо также усилить меры финансово-экономического воздействия по стимулированию обновления основных производственных фондов.

Так, в новых нормах амортизации, которые должны быть разработаны после предстоящей переоценки основных фондов в связи с введением новых оптовых цен на промышленную продукцию и сметных цен в строительстве, следовало бы предусмотреть значительное повышение амортизации как в целом, так и на полное восстановление основных фондов, существенно сократив различные льготы по начислению амортизации, создающие дополнительные условия для неэффективного использования основных фондов.

Одновременно представляется целесообразным полностью направлять на финансирование государственных капитальных вложений амортизацию на капитальный ремонт, начисленную на оборудование, эксплуатируемое сверх нормативных сроков службы (кроме оборудования, работающего в две и более смен, и уникального оборудования). Эта мера сделает эксплуатацию устаревшего оборудования экономически невыгодной, а при его значительном количестве на предприятии - невозможной.

Следует учесть также, что решение задачи ускоренного обновления основных производственных фондов требует расширения прав предприятий в вопросе списания и реализации устаревших основных фондов.

Совершенствование планирования и стимулирования экономии материальных ресурсов должно играть значительную роль в интенсификации производства. В последние годы приняты важные решения по этому вопросу. Они нацелили предприятия, объединения и министерства на экономию материалов, топлива, энергии, определили меры повышения коллективной и личной заинтересованности работников в среднем использовании всех видов ресурсов. Однако в этом деле есть еще значительные резервы.

Так, многолетний анализ удельного расхода проката в гражданском машиностроении показывает, что фактические удельные расходы проката черных металлов на один миллион рублей продукции на 4-8% ниже принимаемых в расчетах к плану. Причина завышения потребности в необоснованном увеличении министерствами доли более материалоемкой продукции в плане, что затем не подтверждается при его фактическом выполнении, а также недостатками в нормировании ресурсов. Нормы расхода материалов на единицу продукции завышаются по сравнению с потребностью, определяемой по технологическим картам, в целях компенсации перебоев в снабжении и потерь от брака, а также для создания резерва на проведение внеплановых работ.

Таким образом, в настоящее время сложилось положение, при котором объективное определение потребности фондодержателей в материальных ресурсах по индивидуальным нормам на всю распределяемую продукцию не представляется возможным. Достоверность этой нормативной информации, а также ответственность министерств и предприятий за выполнение заданий по снижению расхода ресурсов не поддается контролю.

Назрела необходимость изменить порядок и основу плановых расчетов потребности в материальных ресурсах. Целесообразно в расчетах на уровне Госплана СССР опираться не на множество норм, а на укрупненные снижающиеся по годам нормативы расхода ресурсов на 1 млн. рублей продукции или работ.

Указанные укрупненные нормативы должны стать неотъемлемой частью плана, основой определения плановых лимитов на материалы, а также основой разработки и уточнения индивидуальных норм на конкретную продукцию. При этом министерства обязаны разрабатывать мероприятия по экономии, позволяющие безусловно решать поставленные перед ними задачи по выпуску продукции, необходимой народному хозяйству, в пределах выделенных лимитов на материалы.

Целесообразно использовать и другую форму укрупненных нормативов — стабильные неснижающиеся нормативы расхода материалов в расчете на I млн. рублей прироста продукции в сочетании с показателем, который должен указывать темп роста производства, осуществляемый без прироста ресурсов. Например, можно применить из года в год стабильную норму расхода проката черных металлов на I млн. рублей прироста продукции сверх 4% роста производства к предыдущему году. Это означает, что рост производства на 4% должен быть обеспечен без роста потребления проката. Если, допустим, продукция машиностроительного министерства растет в плане к предшествующему году на 6%, то лимит проката черных металлов вырастет на 2% (6 минус 4).

Укрупненные нормативы расхода материальных ресурсов на I млн. рублей продукции на 1985—1986 гг. целесообразно разработать и утвердить постановлением Госплана СССР в ближайшее время с тем, чтобы использовать их при подготовке проекта плана на 1985 год и контрольных цифр на 1986 год.

Возможность перехода к увеличению производства продукции без соответствующего прироста материальных ресурсов при складывающихся в последние годы темпах роста промышленного производства и строительства, по мнению Госплана СССР, является в основном реальной. Аналогичный опыт в части увеличения производства продукции без увеличения численности работников заложен в экономическом эксперименте. В нем все нормативы прироста фонда заработной платы за прирост продукции разработаны с таким расчетом, чтобы все увеличение производства получать за счет роста производительности труда. Дополнительная численность выделяется лишь для новых предприятий и новых крупных объектов.

Такой же подход, как правило, возможен и в части использования ресурсов. Дополнительные материалы могут выделяться только для новых заводов и новых мощностей, а в действующем производстве прирост продукции должен достигаться за счет экономии материалов, топлива, энергии.

Учитывая важность рассматриваемой проблемы для интенсификации производства целесообразно было бы рассмотреть вопрос об организации социалистического соревнования на предприятиях и в объединениях за обеспечение максимальной доли прироста продукции за счет экономии материалов. Такой показатель целесообразно использовать также при организации материального стимулирования.

Обеспечение необходимой интенсивности труда —
важное условие эффективного использования
созданного потенциала

Рост фондо- и энерговооруженности промышленного производства и строительства в последние годы не сопровождается соответствующим ростом производительности труда. Так, в строительстве за десятую пятилетку энерговооруженность выросла на 24%, а производительность труда лишь на 11%.

Такая динамика указанных показателей в значительной мере, по мнению Госплана СССР, обусловлена сложившимся в последние десятилетия "недостатком" рабочей силы, выразившимся в устойчивом превышении числа рабочих мест по сравнению с наличными трудовыми ресурсами, готовыми приступить к работе и связанным с этим снижением интенсивности труда. В настоящее время при заключении трудового договора работник имеет широкий выбор отдельных, конкурирующих друг с другом предприятий, предлагающих ему различные льготы и преимущества. Именно такого рода взаимоотношения работников и предприятий, нуждающихся в рабочей силе, являются типичными для большинства городов и районов страны. Это неизбежно ведет к снижению норм труда, нарушению правильных соотношений между нормой труда и нормой потребления.

По мнению Госплана СССР целесообразно принять дополнительные меры, направленные на обеспечение необходимой интенсивности

труда, соответствующей всей совокупности современных условий, в том числе внешних.

Главным условием обеспечения необходимой интенсивности труда является его правильное, технически обоснованное нормирование. Однако этому участку работы в последние десятилетия предприятия, министерства и центральные ведомства уделяют недостаточное внимание.

В настоящее время среднее выполнение норм выработки в промышленности составляет 123,4% (по данным ЦСУ за октябрь 1982 г.), а удельный вес тарифа в заработной плате рабочих снизился до 61,1%. При этом около 35% рабочих-сдельщиков выполняют нормы до 110%, а 30% — свыше 130%. Столь значительные различия в выполнении норм выработки означают, что около 5 млн. сдельщиков (из 13,5 млн. человек, охваченных учетом), в связи с недостатками в организации труда, слабой трудовой и производственной дисциплиной, нормы выработки, по существу, не выполняют, но считаются "благополучными".

Профессия нормировщика по труду становится редкостью, а качество нормирования систематически не контролируется.

Есть и объективные трудности, снижающие эффективность нормирования. Это относительно низкие тарифные ставки и оклады, которые были введены в большинстве отраслей промышленности в 1971-1975 годах и в значительной мере устарели, так как заработная плата рабочих, например, в машиностроении и металлообработке увеличилась за это время на 25%. Это не могло не снизить удельный вес тарифа в заработках и ослабило его роль в организации заработной платы.

Введение новых тарифных ставок и окладов явится важным условием повышения уровня нормирования труда, совершенствования организации труда и заработной платы. Однако задача эта непростая. На ближайшие годы, в том числе на двенадцатую пятилетку, возможность выделения государством значительных средств из бюджета на эти цели не просматривается. В связи с этим, по мнению Госплана СССР, целесообразно подготовить и решить вопрос

постепенного внедрения новых тарифных условий за счет собственных средств производственных объединений и предприятий. Значительная часть предприятий такие возможности уже имеет. Другие должны их создать. Опыт постепенного введения новых повышенных тарифных условий за счет собственных средств промышленности накоплен рядом социалистических стран и его следует использовать.

Введение новых тарифных условий позволит решить и другие важные назревшие проблемы - восстановить престижность такой ведущей части рабочего класса, как станочники, установить правильные соотношения между заработной платой ИТР, служащих и рабочих.

Распространение мер по расширению прав предприятий и усилению их ответственности за результаты работы, применяемых в экспериментах, на все отрасли промышленности и на другие отрасли народного хозяйства

В экспериментах практически проверяется ряд принципиальных решений по совершенствованию планирования и экономического стимулирования, укреплению дисциплины поставок, развитию хозяйственного расчета. Изыскиваются и опробуются формы повышения заинтересованности и ответственности предприятий в разработке и выполнении планов при максимальном использовании внутренних резервов. Сокращено число утверждаемых показателей и повышена роль экономических нормативов, которые должны стать одним из главных рычагов обеспечения основных пропорций в хозяйственной деятельности предприятий. Оценка деятельности предприятий осуществляется в первую очередь по показателю выполнения объема реализации продукции в соответствии с заключенными договорами.

Сейчас главной задачей является анализ результатов эксперимента, оценка его эффективности и разработка предложений к переходу всей промышленности на новые условия хозяйствования.

При этом нельзя повторить ошибки прошлых лет, когда одни и те же конкретные формы и методы планирования и стимулирования

применялись почти для всех отраслей и предприятий. Предложения о распространении принципов новых условий хозяйствования должны разрабатываться с учетом специфики работы различных отраслей промышленности — тяжелой, машиностроения, промышленности, производящей товары народного потребления, а также других отраслей народного хозяйства (строительства, транспорта, торговли, бытового обслуживания, коммунальных услуг и др.).

Для того, чтобы в двенадцатой пятилетке сразу начать работать по-новому во всех отраслях промышленности и народного хозяйства, соответствующим министерствам и ведомствам необходимо уже в 1984 году разработать основные методические положения хозяйствования для предприятий каждой отрасли с тем, чтобы опробовать их в 1985 году экспериментально на отдельных предприятиях.

Госплан СССР считает, что разработка предложения о применении системы мер по расширению прав предприятий и усилению их ответственности за результаты работы в отраслях промышленности и народного хозяйства с учетом специфики их работы должна стать важным вкладом отраслевых министерств в разработку первого этапа программы комплексного совершенствования механизма управления. Комиссия по общему руководству экспериментом со своей стороны окажет министерствам необходимую помощь и поддержку в этом деле.

При подготовке к расширению эксперимента следует дополнительно проработать вопрос о повышении хозрасчетной заинтересованности предприятий на основе использования нормативов распределения прибыли. Применяемый в настоящее время в порядке опыта норматив утверждается на каждый год и обеспечивает распределение прибыли по кварталам и за год в целом, т.е. применяется при исполнении плана. Этого явно недостаточно. Необходимо разработать такие нормативы, которые были бы инструментом не только исполнения, но и разработки плана.

В этих целях считаем целесообразным рассмотреть вопрос о применении вместо нормативов платежей из прибыли в бюджет,

утверждаемых в годовых планах, долговременных (дифференцированных по годам) нормативов отчислений от прибыли в распоряжение предприятий. Собственные текущие расходы предприятий, финансируемых из прибыли - прирост оборотных средств, отчислений в единый фонд развития науки и техники, отчисления в фонды экономического стимулирования, расходы на содержание детских дошкольных учреждений, жилищно-коммунального хозяйства и ряд других - поддаются расчету и могут быть с достаточной достоверностью определены и учтены на стадии разработки проектов пятилетних или двухлетних планов.

Для того, чтобы указанные нормативы выполняли свою роль следовало бы установить, что дополнительная прибыль, поступающая в распоряжение предприятий в результате перевыполнения плана прибыли, после обязательных отчислений могла использоваться по усмотрению предприятий на дополнительные мероприятия по внедрению новой техники, техническому совершенствованию основных фондов, социально-культурному развитию и другие цели, не связанные с непосредственным повышением оплаты труда.

Вопросы совершенствования планирования производства и реализации непродовольственных товаров народного потребления

В настоящее время по поручению директивных органов ведется подготовка комплексной программы обеспечения населения страны товарами и платными услугами. В ней найдут решение все связанные с этим делом вопросы.

В настоящем докладе затронуты лишь те проблемы совершенствования хозяйственного механизма, производства и распределения непродовольственных товаров народного потребления, которые следовало бы решать на первом этапе.

Наиболее острая проблема в удовлетворении спроса населения - это повышение качества и расширение ассортимента товаров. Уже

многие годы объем производства большинства товаров легкой промышленности и предметов культурно-бытового и хозяйственного назначения является практически достаточным для удовлетворения нужд населения. Между тем, качество, ассортимент, его обновляемость оставляют желать лучшего. Промышленность выполняет план производства товаров, но одновременно растут запасы неходовых изделий. По состоянию на 1 января 1984 г. они составили в розничной и оптовой торговле свыше 6 млрд. рублей.

Торговля и промышленность оказались неподготовленными к резкому увеличению спроса на одни товары, устойчивому спросу на другие и уменьшающемуся - на третьи. Планирующие органы, торговля и промышленность пока не овладели инструментами оперативной и достоверной оценки быстро меняющегося спроса, крайне медленно принимают решения о соответствующем изменении производства и маневрировании товарными ресурсами по территории страны, не располагают достаточно гибким механизмом воздействия на спрос и предложение товаров.

Для преодоления этих недостатков, по мнению Госплана СССР, целесообразно решительнее искать и экспериментально проверять комплексные методы, новые формы взаимосвязи производства и торговли. В этом отношении заслуживает внимания подготовленный в Эстонской ССР под руководством Межведомственного совета по анализу опыта стран - СЭВ в области планирования и управления народным хозяйством, экономический эксперимент по созданию республиканского межотраслевого промышленно-хозяйственного комплекса.

Это-комплекс по производству и реализации продукции, несущий полную ответственность за удовлетворение спроса населения Эстонской ССР на предметы одежды, обуви и другую продукцию легкой промышленности и увеличение поставок этих товаров в общесоюзный фонд без привлечения дополнительной численности работающих и бюджетных ассигнований.

Для успешного осуществления возлагаемых на промышленно-хозяйственный комплекс функций намечается создание единого инвестиционного фонда, позволяющего осуществлять техническую политику

и обеспечивать пропорциональное развитие входящих в его состав предприятий и организаций; предусматриваются также меры по укреплению хозяйственного расчета указанного комплекса на основе активного использования экономических нормативов образования фонда зарплаты, фондов экономического стимулирования, платежей в государственный бюджет, более гибкой системы цен для стимулирования обновления ассортимента изделий.

В целях экономического регулирования спроса и предложения товаров, усиления стимулирующего воздействия цен на расширение и обновление ассортимента, повышение качества изделий легкой промышленности предлагается, в виде опыта, расширить права Государственного комитета Эстонской ССР по ценам и Министерства легкой промышленности Эстонской ССР в области разработки и использования под контролем Государственного комитета СССР по ценам временных повышенных оптовых и розничных цен на новые товары улучшенного качества и особо модные товары, пользующиеся повышенным спросом населения, а также сниженных оптовых и розничных цен на снятые с производства или не пользующиеся спросом изделия.

Предварительные расчеты показывают, что практическое осуществление предлагаемого эксперимента позволит в текущей пятилетке увеличить прирост объема производства в Министерстве легкой промышленности Эстонской ССР до 19-20 процентов вместо 14,1 процента по пятилетнему плану, а также более полно удовлетворить спрос населения в продукции, пользующейся спросом населения.

Просьба рассмотреть в установленном порядке эти предложения по эксперименту и принять соответствующее решение Совета Министров СССР.

Переход к комплексной организации всей работы по удовлетворению потребностей населения в непродовольственных товарах народного потребления, необходимость объединения в этом деле усилий промышленности, снабжения и торговли требует, по мнению Госплана СССР, концентрации управления, планирования производства и распределения указанных товаров в основном непосредственно в республиках и областях. Это позволит усилить

внимание к производству товаров местных органов, полнее учитывать интересы населения, лучше использовать местные ресурсы, восстановить утерянные промыслы.

В настоящее время важное значение в увеличении выпуска товаров народного потребления играет утверждение показателя производства этих товаров на рубль фонда заработной платы. Производство товаров на неспециализированных предприятиях увеличивается в плане на 1984 год по сравнению с 1983 годом на 2,9 млрд. рублей, за что предприятиям дополнительно предусмотрены фонды материального поощрения в размере 166 млн. рублей. Однако местные органы - республиканские и областные, этот показатель еще не стимулирует. Сейчас необходимо разработать конкретные эффективные формы повышения заинтересованности местных органов в увеличении производства товаров народного потребления и улучшения их качества.

Значительную роль могут сыграть республиканские, областные и районные органы в увеличении товарооборота за счет роста производства и реализации населению товаров для строительства и ремонта дач и строений садово-огородных кооперативов, проведения садовых и огородных работ. При этом речь идет не просто о некотором увеличении продажи населению цемента, шифера, пиломатериалов и т.п., а о формировании и удовлетворении новых значительных и постоянных потребностей, обусловленных совершенствованием образа жизни советских людей - возможностью регулярного общения с природой, рационального чередования различных видов труда и отдыха и т.п.

Для этого в ближайшие годы целесообразно широко развить индивидуальное и коллективное садово-огородное и дачное строительство вокруг промышленных центров. Это позволит:

значительно увеличить долю реализуемых населению строительных материалов, кровли, лакокрасочных и других товаров для строительства и ремонта строений, а также садово-огородного инвентаря в общем объеме товарооборота, т.е. создать новый крупный рынок товаров, производство которых не связано с сельскохозяйственным сырьем;

существенно повысить эффективность использования земельных угодий, получить ощутимый прирост производства овощей и фруктов, внести вклад в продовольственную программу;

привлечь средства населения для участия в обустройстве и охране природной среды вокруг промышленных центров;

частично решить проблему свободного времени работающих, создать условия для сокращения потребления алкогольных напитков.

Совершенствование финансово-кредитного механизма —
условие повышения интенсификации производства

Центральным звеном, за которое нужно взяться, чтобы решить задачу интенсификации, является себестоимость продукции и услуг. В ней синтезируется уровень техники и технологии, использования трудовых и материальных ресурсов, капиталовложений и действующих основных фондов. Введение этого показателя в план в 1982 году и меры по некоторой перестройке системы поощрения с уклоном к этому показателю, осуществленные по указанию Совета Министров СССР, положительно сказались на общих темпах развития экономики и особенно промышленности. Поэтому важнейшими направлениями повышения роли финансовых рычагов и стимулов является усиление зависимости от снижения издержек производства и роста накоплений совокупного фонда оплаты труда предприятий. От этого должен ощутимо зависеть заработок всех членов коллектива, реальные возможности осуществления мероприятий по техническому совершенствованию действующих и созданию новых основных фондов, социальному и культурно-бытовому развитию коллективов, образования финансовых резервов.

Крупным резервом дальнейшего повышения рентабельности производства является снижение убыточности.

Введение с 1 января 1982 г. новых оптовых цен на промышленную продукцию создало благоприятные предпосылки для ликвидации убыточности производства. Вместе с тем в утвержденных на 1982 год планах была предусмотрена убыточная деятельность 3089 промышленных предприятий с суммой убытка 3,1 млрд. рублей. Фактически убыточными оказались 3867 предприятий (13,1% общего количества) с общей суммой убытка 3,9 млрд. рублей. За девять месяцев 1983 года сумма убытка отдельных предприятий составила уже 3,3 млрд. рублей.

Следует потребовать от министерств проанализировать и разобраться в действительных причинах нерентабельного производства на отдельных предприятиях, разработать и осуществить в 1984-1985 годах меры по устранению убыточности главным образом за счет внедрения новой техники, передовой технологии и организации производства, улучшения специализации и кооперирования предприятий.

Финансовые и банковские органы должны установить постоянный контроль за реализацией указанных мер, а также усилить свое влияние на резкое сокращение количества убыточных предприятий и организаций в сельском хозяйстве, строительстве, транспорте, заготовках, торговле и снабжении. Соответственно этой задаче должен быть пересмотрен механизм финансирования и кредитования.

Как показывает предшествующий опыт, финансово-кредитная система не выработала до настоящего времени механизма ответственности предприятий за сохранность оборотных средств. Многие предприятия заканчивают хозяйственный год с общим недостатком оборотных средств до 3,0 млрд. рублей, для безвозмездного восполнения которого государство ежегодно вынуждено изыскивать дополнительные финансовые ресурсы. Предусмотренная же действующим законодательством ответственность за утраченные оборотные средства фактически условна и практически не затрагивает интересы производственных коллективов.

В связи с этим считаем необходимым в частичное изменение предусмотренного постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 4 октября 1965 г. № 729 порядка восполнения недостатка собственных оборотных средств установить, что до 30% прибыли, подлежащей отчислению в фонды экономического стимулирования, направляется на восполнение недостатка с соответствующим уменьшением отчислений в указанные фонды.

Существующая система не обеспечивает заинтересованность предприятий в росте финансовых ресурсов, поскольку их излишек в конце года подлежит изъятию. Представляется целесообразным установить порядок, при котором (например, в течение пятилетнего периода) накопленные финансовые ресурсы могут быть

использованы другими предприятиями данной отрасли только в порядке позаймствования с уплатой достаточно высоких процентов.

Есть также необходимость отмены чрезмерной регламентации в использовании финансовых ресурсов по отдельным видам расходов с тем, чтобы после утверждения плана предприятие самостоятельно определяло направление использования имеющихся средств.

Развитие кредитных отношений в народном хозяйстве в предшествующие годы характеризовалось главным образом расширением объектов и предоставлением множества льгот при кредитовании, созданием условий для широкого участия банковского кредита в покрытии допускаемых отдельными хозяйственными предприятиями финансовых прорывов, осуществлении различных сверхплановых затрат, увеличением доли кредитных вложений, не имеющих материального обеспечения. В результате воздействие кредитной системы на повышение эффективности работы предприятий значительно ослабло. В ряде случаев механизм кредитования вошел в противоречие с интересами укрепления денежного обращения.

В связи с этим представляется целесообразным пересмотреть основные положения предоставления кредитов отраслям народного хозяйства, имея в виду связать кредитование в основном с конечными результатами производства и на этой основе ужесточить условия их выдачи, поставить в тесную зависимость рост объемов кредитных вложений и сроков предоставления ссуд с масштабами роста объема производства и планируемыми показателями повышения его эффективности, не допускать опережения кредитных вложений над ростом затрат на производство, резко сократить выдачу кредитов, не имеющих материального обеспечения как кредитов в конечном счете эмиссионных, решительно ограничить предоставление отсрочек погашения ссуд и введение различных льгот при кредитовании, отказаться от практики проведения ежегодных межотраслевых зачетов взаимной задолженности хозорганов.

Следует дополнительно рассмотреть режим кредитных отношений с предприятиями, не выполняющих плановые задания по важнейшим показателям хозяйственной деятельности, осуществить дополнительные меры по усилению воздействия банковского кредита на

полное и своевременное вовлечение в производство сверхнормативных запасов товарно-материальных ценностей путем ограничения выдачи ссуд, прекращения оплаты поступающих излишних ценностей, а в отдельных случаях и ограничения в предоставлении кредитов на выплату заработной платы.

Вместе с тем считаем возможным расширить права Госбанка СССР и Стройбанка СССР в кредитовании мероприятий по увеличению производства товаров народного потребления и улучшению их качества, а также платных услуг, оказываемых населению, предоставив возможность за счет дополнительно выявленных ресурсов долгосрочного кредитования предоставлять кредиты на указанную цель сверх утвержденных лимитов.

О дополнительных мерах по ускорению технического прогресса

ЦК КПСС и Совет Министров СССР в постановлении от 18 августа 1983 г. № 814 определили основные направления улучшения всей работы в области создания, освоения и внедрения новой высокоэффективной техники и прогрессивной технологии.

В настоящее время главной задачей предприятий, объединений, министерств и центральных ведомств является внедрение положений этого постановления в жизнь.

Вместе с тем, по мнению Госплана СССР, заслуживают внимания и некоторые другие предложения, не включенные в указанное постановление.

Так, целесообразно сосредоточить разработку новой техники и технологии, главным образом, в крупных научно-производственных объединениях, имеющих квалифицированные научные и конструкторские кадры и развитое опытное производство с таким расчетом, чтобы передавать заводам серийного производства отработанные образцы новых изделий и технологий.

Указанная мера будет способствовать сокращению цикла разработки и освоения новой техники и, кроме того, окажет влияние

на повышение эффективности работы действующих серийных предприятий. Получая готовую, отработанную конструкцию и технологию ее изготовления серийный завод полностью освобождается от значительных расходов на разработку и освоение новой техники и, кроме того, может сразу организовать производство новой продукции в массовом масштабе, что существенно снижает его издержки.

При этом в значительной мере будет снят вопрос о выгодности и невыгодности производства новой техники, т.к. главная задача НИО не извлечение прибыли или рост производства, а создание высокоэффективной техники и экономичной технологии ее изготовления, а серийные заводы при постановке на производство отработанных конструкций будут лишь минимально снижать свои показатели.

Концентрация научно-технических разработок в специальных научно-исследовательских и конструкторских организациях с опытными заводами оправдала себя в наиболее развитых специальных отраслях промышленности.

Следовало бы продолжить работу по созданию научно-производственных объединений, имея в виду, что деятельность отраслевых научно-исследовательских, конструкторских и технологических организаций должна осуществляться, как правило, в составе отраслевых научно-производственных объединений. Наличие на большинстве крупных предприятий своих конструкторских организаций ведет к распылению сил, параллелизму в работе, но главное, порождает неоправданную многочисленность конструкций машин и приборов с практически одинаковыми техническими и экономическими параметрами.

Целесообразно также осуществить дальнейшее расширение прав руководителей научно-производственных объединений, научно-исследовательских организаций, производственных объединений (предприятий) в использовании фонда заработной платы с целью введения доплат к заработной плате отдельных научных работников, конструкторов, технологов и рабочих, непосредственно

разрабатывающих и внедряющих новую технику. Очевидно, полезным будет и внедрение в проектных, конструкторских и технологических организациях бригадной формы оплаты труда.

При одобрении представленных в настоящем докладе основных направлений совершенствования хозяйственного механизма просим поручить Госплану СССР и другим центральным ведомствам их дальнейшее детальное рассмотрение. Результаты этой работы могут войти составной частью в проект программы комплексного совершенствования механизма управления.

Заместитель Председателя
Госплана СССР

Л. А. Воронин
Л. А. Воронин

